



Notice 2016/01

Spinnaker Luff

Preamble

It has come to our attention recently that several sailmakers have developed spinnakers which may be flown with the **luff** as presented for measurement being there solely for measurement purposes, and when the **sail** is set with the **luff** folded back presenting a section of the **body of the sail** as the leading edge when set. This effectively produces a **sail** which has a far flatter and shorter mid width, enabling the **sail** to be flown at tighter angles than when set with the **luff** as the leading edge of the **sail**. Whilst the **sail** is not reefed, it is behaving exactly as one with a reef applied to the leading edge of the **sail**. It is considered that this circumvents the reefing element of the IRC definition of a spinnaker, which states:

RRS 50.4 shall not apply. A spinnaker is defined as a **sail** set forward of the foremost **mast** with **half width** (measured as a spinnaker) equal to or greater than 75% of **foot length** and without battens. A spinnaker may be set reefed by any means while racing under IRC provided that when measured in any reefed condition it continues to satisfy the IRC definition of a spinnaker.

It is recognised that the definition of “reefed” may or may not apply to this arrangement. However, the IRC Technical Committee agrees that such an arrangement may also be considered as double luff **sail**, due to the physical luff of the sail as presented for measurement not being the same as the effective luff of the sail when set. It is noted that IRC rule 21.2.2 does not use “luff” in the ERS defined sense in this respect.

The intention of the notice below is to ensure that Fundamental Policy Rules 2.2, 2.4 and 2.8 are respected and complied with by all competitors, and that a sail measured as a spinnaker complies with that definition when in use.

The following shall therefore apply with immediate effect.

Any spinnaker which may be set with tension applied between the **head point** and the **tack point** in a way that effectively introduces a secondary leading edge to the sail may be considered to have a double luff for the purposes of IRC rule 21.2.2 and if so shall have Rig Factor adjusted accordingly. Any such sail shall be declared with photographs prior to use, and additional measurement data may be required.



Note 2016/01

Guindant de spinnaker

Préambule

Notre attention s'est récemment portée sur le fait que plusieurs voileries ont développé des spinnakers avec un guindant volant, ce dernier ayant pour unique objet d'être le guindant mesuré pour la jauge (SLU).

Lorsque la voile est établie avec le guindant volant, le pli qui se forme dans le corps de la voile du point de drisse au point d'amure, devient le bord d'attaque de la voile. Cela a pour effet de produire une voile beaucoup plus plate et de largeur à mi-hauteur inférieure, et qui peut être utilisée sous des angles plus serrés que si le bord d'attaque était réellement situé sur le guindant mesuré. C'est une voile à double guindant.

Bien que cette voile ne soit pas arisée, elle se comporte comme si un ris était pris le long du bord d'attaque. Il est considéré que cette pratique contourne la notion de ris telle qu'elle apparaît dans la définition IRC du spinnaker (ci-dessous) :

La RCV 50.4 ne s'applique pas. Un spinnaker est défini comme une **voile** établie en avant du **mât** le plus en avant, dont la **largeur à mi-hauteur** (mesurée pour un spinnaker) est égale ou supérieure à 75% de sa **bordure** et n'ayant pas de lattes. En course en IRC, un spinnaker peut être établi arisé par un moyen quelconque pourvu que, mesuré dans les conditions où il est arisé, il soit conforme à la définition IRC d'un spinnaker.

L'objet de cette note est de s'assurer que les Règles de Base 2.2, 2.4 et 2.8 sont respectées par l'ensemble des compétiteurs, et qu'une voile mesurée comme un spinnaker respecte la définition de ce type de voile lorsqu'elle est utilisée.

Ce qui suit s'applique donc avec effet immédiat :

Tout spinnaker qui peut être établi avec une tension entre le **point de drisse** et le **point d'amure** introduisant un second bord d'attaque sur la voile peut être considéré comme ayant un double guindant aux fins de la Règle IRC 21.2.2. Si tel est le cas, le Facteur de Gréement doit être ajusté en conséquence. Toute voile de ce type doit être déclarée, et la déclaration doit être accompagnée de photos avant emploi. Des mesures complémentaires peuvent être demandées.

Comité Technique IRC
8 Décembre 2016